



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Económicas

Unidad de Posgrado

**Incidencia de los factores intangibles públicos en los
niveles de competitividad regional en el Perú**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magister en Economía con
mención en Gestión y Políticas Públicas

AUTOR

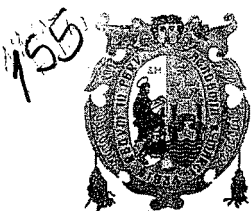
Elpidio David MEDIANERO BURGA

Lima, Perú

2016

Referencia bibliográfica

Medianero, E. (2016). *Incidencia de los factores intangibles públicos en los niveles de competitividad regional en el Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Económicas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ACTA PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAGISTER EN ECONOMIA CON MENCIÓN EN GESTION Y POLITICAS PUBLICAS

En la ciudad de Lima a los cinco días del mes de mayo del dos mil dieciséis, a las 12:00 horas, reunidos en el Salón de Grados de la Facultad de CIENCIAS ECONÓMICAS de la UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, ante el Jurado Examinador designado mediante Dictamen N° 026-UPG-FCE-16, presidido por el Profesor:

DR. GUILLERMO AZNARAN CASTILLO

e integrado por los miembros: Mg. Adolfo Reyes Escarate, Mg. Juan Anicama Pescoran, Mg. Guillermo Socla Baez y Mg. Juan Carlos Ferrer Valverde. El Presidente del Jurado Examinador dio lectura al legajo correspondiente e invitó a don **Elpidio David Mediánero Burga** a efectuar la exposición oral de su Tesis "INCIDENCIA DE LOS FACTORES INTANGIBLES PÚBLICOS EN LOS NIVELES DE COMPETITIVIDAD REGIONAL EN EL PERÚ" presentado para optar el Grado Académico de Magister en Economía con mención en Gestión y Políticas Públicas en aplicación del Reglamento General de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, aprobado por la Resolución Rectoral N° 00301-R-09.

Terminada la exposición del Candidato a Magister, los Miembros del Jurado Examinador procedieron a formular sus preguntas, las cuales fueron respondidas adecuadamente por el graduando.

A continuación el Jurado Examinador entró en deliberación y evaluación de la Tesis en sí y de la sustentación de la misma, encontrándose que el candidato a Magister ha obtenido la siguiente calificación:

Bueno (16) Dieciséis

El Presidente del Jurado Examinador, de conformidad con el artículo 4° del Reglamento para el Otorgamiento del Grado de Magister hizo conocer al graduando su aprobación, recomendando que la Facultad de Ciencias Económicas proponga a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, le otorgue el Grado Académico de Magister en Economía con mención en Gestión y Políticas Públicas.

En fe de lo cual firman la presente acta

DR. GUILLERMO AZNARAN CASTILLO
Presidente

MG. ADOLFO REYES ESCARATE
Miembro

MG. JUAN ANICAMA PESCORAN
Miembro

MG. GUILLERMO SOCLA BAEZ
Miembro

MG. JUAN CARLOS FERRER VALVERDE
Miembro

RESUMEN

En una economía, factores macroeconómicos y macrosociales operan indirectamente en la productividad de las empresas. Estos factores son necesarios pero no suficientes para lograr una mayor productividad. En cuanto al marco institucional, hay tres componentes principales de incidencia: el sistema legal, las instituciones públicas y de capital social. La calidad y estabilidad de estos tres componentes son los determinantes más importantes de la productividad y, por tanto, de la competitividad de una región.

Existe un creciente consenso de que las instituciones económicas y políticas tienen una fuerte incidencia en la productividad, sobre todo si se tiene en cuenta sus efectos endógenos en otras políticas económicas y sociales. Muchas investigaciones identifican el marco institucional como el determinante fundamental de las diferencias en la prosperidad a largo plazo, en virtud del hecho de que la calidad de las instituciones de un país o región es crucial para la existencia de empresas competitivas. Douglas North⁶, Premio Nobel de Economía, sostiene que las reglas formales e informales que se encuentran a la base de las instituciones afectan significativamente el rendimiento de una economía.

Como han señalado Acemoglu y Robinson⁷, cada empresa trabaja con una serie de reglas políticas y económicas creadas y aplicadas por el Estado y los ciudadanos en conjunto. Las instituciones económicas dan forma a los incentivos económicos: incentivos para la educación, ahorrar e invertir, innovar y adoptar nuevas tecnologías; y son fundamentales para determinar si un país es pobre o próspero. Sin embargo, son la política y las instituciones políticas las que determinan las instituciones económicas que tiene un país.

Distintos modelos de instituciones actuales están profundamente arraigados al pasado, debido a que una vez que una sociedad se organiza de una manera particular éstas tienden a persistir. Muchos de los problemas que vemos hoy en la sierra peruana, por

⁶ North, Douglas y Thomas, Robert. *El nacimiento del mundo occidental: una nueva historia económica*. (Cambridge University Press, 1973).

⁷ Acemoglu, Daron y Robinson, James. *Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza: por qué los países fallan* (5º ed.). (Colombia, Deusto editorial, 2013).

ejemplo, son el legado de instituciones implantadas en la época colonial, a pesar de que varios gobiernos de la época de la independencia han tratado de superarlos⁸.

Entiéndase aquí que el término ***instituciones*** no se refiere necesariamente a instituciones del Estado, sino a las reglas formales e informales que rigen la vida de las organizaciones de las personas.

Palabras clave

Calidad de vida, capital físico, capital humano, capital natural, capital producido, competitividad, crecimiento económico, dotación de factores, eficiencia global, eficiencia macroeconómica, eficiencia microeconómica, equidad, institucionalidad, política económica, productividad, sostenibilidad, sostenibilidad.

⁸ Según Acemoglu y Robinson: “Después de la conquista y de una fase inicial de la codicia y el saqueo de oro y plata, los españoles establecieron una red de instituciones para explotar las poblaciones indígenas. El conjunto se compone de encomienda, la reducción, la mita, la distribución y el bullicio destinado a forzar los pueblos indígenas a tener un estándar de vida de subsistencia y así eliminar cualquier resto de las rentas de los españoles. Esto se logró mediante la expropiación de sus tierras, obligándolos a trabajar, ofreciendo salarios bajos de mano de obra, la imposición de altos impuestos y cobrar precios altos para los productos que se compraron incluso voluntariamente. A pesar de estas instituciones generan una gran riqueza para la corona española y se hicieron muy ricos a los conquistadores y sus descendientes también se convirtió en América Latina como uno del continente más desigual en el mundo y ha socavado gran parte de su potencial.” *Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza: por qué los países fallan*.

ABSTRACT

In an economy, macroeconomic factors and macro-operate indirectly in business productivity. These factors are necessary but not sufficient to achieve greater productivity. Regarding the institutional framework, there are three main components of incidence: the legal system, public institutions and social capital. The quality and stability of these three components are the most important determinants of productivity and therefore the competitiveness of a region.

There is a growing consensus that economic and political institutions have a strong impact on productivity, especially when you consider their endogenous effects on other economic and social policies. Many research identifies the institutional framework as the key determinant of differences in long-term prosperity, by virtue of the fact that the quality of the institutions of a country or region is crucial for the existence of competitive companies. Douglas North, Nobel Laureate in Economics, argues that formal and informal rules that are at the base of institutions significantly affect the performance of an economy.

As noted by Acemoglu and Robinson, each company works with a number of political and economic rules created and enforced by the state and citizens together. Economic institutions shape economic incentives: incentives for education, save and invest, innovate and adopt new technologies; and they are critical in determining whether a country is poor or prosperous. However, they are the politics and political institutions that determine economic institutions of a country.

Different models of existing institutions are deeply rooted in the past, because once a company is organized in a particular way they tend to persist. Many of the problems we see today in the Peruvian highlands, for example, are the legacy of institutions established in the colonial era, even though several governments in the era of independence have tried to overcome.

Understand here that the term does not necessarily refer institutions to institutions, but to the formal and informal rules governing the life of organizations of people.

Keywords

Quality of life, physical capital, human capital, natural capital, produced capital, competitiveness, economic growth, factor endowments, overall efficiency, effectiveness macroeconomic, microeconomic efficiency, equity, institutional, economic policy, productivity, sustainability.